No. 15 岩手県土地開発公社

Ι 法人の概要

法人の名称	岩手県土地開発公社		所管部局 室・課等	商工労働観光部 商工企画室					
設立の根拠法令	公有地の拡大の推進に関する法律		代表者 職・氏名	理事長 千葉 義郎					
設立年月日 (公益法人への移行年	昭和48年3月31日	事務所の所在地	〒020-0062 岩手県盛岡市長田町	6番2号					
月日、統合等があった 場合、その年月日、相		電話番号	019-652-1110						
手団体の名称等)		HPアドレス	http://www.iwate-	-tjk.or.jp					
資(基)本金等	30, 000, 000 円	うち県の出資等 ・割合	30,	000,000円 100.0%					
設立目的	公共用地、公用地等の取得、管理、 寄与すること。	処分等を行うこと	こより、地域の秩序を	ある整備と県民福祉の増進に					
事業内容	1 起業者(国、県、市町村等)が実施する公共事業に必要な土地(道路、河川、公共施設等)の取得、造成等を行うこと。 2 起業者(国、県、市町村等)からの委託に基づき、土地の取得に関する業務(交渉及び契約、測量、調査等)を行うこと。 3 公社が保有する工業団地及び宅地を分譲すること。								
常勤役員の状況	合計 1名 うち 平均年収 ※ 非公表 チ門 平均	県現職 年齢 ※ 62	0 名 うち県OB 2.0 オ ※令和64	1 名 年度実績					
常勤職員の状況		県派遣 1年齢 ※ 55	1名 うち県OB 5.0 才 ※令和64	0 名					

2 県施策推進における法人の役割《所管部局記載》

1 国、県、市町村の土地利活用ニーズに応じた用地取得、造成、あっせん等事業を実施する。
2 本県の産業振興を図るために整備した工業団地を分譲する。

3 公的サービスを提供する事業主体としての適切性《所管部局記載》

(1) 他の民間団体等との代替性及び役割分担について

市町村土地開発公社が類似の団体となるが、第三セクター等の抜本的改革により、県内では1公社のみが現存しているものの 休眠状態にあるため、事実上、当法人が唯一の土地開発公社となり、代替性はない。

(2) 県直営との比較(機動性・効率性・専門性等の法人の長所、強み)について

公有地取得事業や土地造成事業には、用地業務に関する高度な専門知識と豊富な経験が必要であり、それらを有する人材を有し、事業量に応じた体制とできる当法人には優位性がある。

4 連携・協働のあり方《所管部局記載》

本法人は、地域の秩序ある整備を図るために必要な公有地となるべき土地等の取得及び造成その他の管理等を行うこと(「公有地の拡大の推進に関する法律」(昭和47年法律第66号)第10条第1項)を目的として、県100%の出資により設立されている法人であることから、県は、本法人が展開する事業について、より効果的なものとなるよう連携・協働を強化し、法人の長所、強みを発揮することにより、効果的な施策推進を目指す。

Ⅱ 経営目標の達成状況

1 事業目標

1	事業目標	目標値《令和6年度》	実績	《令和7年度》	《令和8年度》				
	公有地取得事業及びあっせん等事業 の実施	① 実施事業5件	7件	実施事業 5 件	実施事業4件				
取組内容	確保を図っている。 令和6年度においては、公有地取得	国、県、有望な市町村への訪問等により事業予 身事業として国から一般国道4号改築関係(金 せん等事業として花巻市から花南産業団地Cエ 1受託した。	ケ崎拡幅・オ	と上花巻道路) 及びー	般国道106号田鎖蟇				
課題	関係機関等への営業活動を通じ、現在は一定の業務量を確保できているが、今後も安定的かつ継続的に受託できるよう、これまで以上に積極的な営業活動を行っていく必要がある。								
2	事業目標	目標値《令和6年度》	実績	《令和7年度》	《令和8年度》				
2	事業目標 工業団地の分譲促進	目標値《令和6年度》 ① 販売面積3.8ha程度	実績 1. 4ha		《令和8年度》 販売面積1.0ha程度				
2 取組内容	工業団地の分譲促進 県(商工労働観光部ものづくり自動 た営業活動を展開している。 令和6年度においては、久慈地区挑	① 販売面積3.8ha程度 加車産業振興室)や工業団地が所在する市と連 型点工業団地のEF地区を一括で分譲する予定 也で見込んでいたもう1者については、令和6	1. 4ha 携しながら、 であったが、	販売面積1.6ha程度 関心を示す企業に対 購入者との協議の結	販売面積1.0ha程度 してポイントを絞っ ほ果、E地区1.4haの				

Ⅱ 経営目標の達成状況

2 経営改善目標

1	経営改善目標	目標値《令和6年度》	実績	《令和7年度》	《令和8年度》				
	受託事業の確保に向けた計画的な市 町村訪問	① 訪問7市町村	7 市町	訪問 5 市町村	訪問 5 市町村				
取組内容	ルスを実施した。	よる情報を通じ、工業団地や産業団地の整備が							
課題									
2	経営改善目標	目標値《令和6年度》	実績	《令和7年度》	《令和8年度》				
	各種研修への参加による職員の能力 向上	① 研修参加5回	12回	研修参加 5 回	研修参加 5 回				
取組内容	全国都道府県土地開発公社連絡協議会や東北地区用地対策連絡協議会が主催する研修への参加などにより、他団体職員と交流しなが ら、事例検討等を通じて職員の能力向上を図っている。								
課題	なし								

Ⅲ 役職員の状況

1 役員(令和7年7月1日現在)

(単位:人)

	令和5年度					令和6年度				令和7年度					
		県現職 ^(特別職)	県現職 (一般職)	県0B	その他		県現職 (特別職)	県現職 (一般職)	県0B	その他		県現職 ^(特別職)	県現職 (一般職)	県0B	その他
常勤	1			1		1			1		1			1	
非常勤	7		3		4	7		3		4	7		3		4
計	8		3	1	4	8		3	1	4	8		3	1	4

[※]役員には監事を含む。

2(1) 職員(令和7年7月1日現在)

(単位:人)

	799.5	(13 JH)												<u> </u>		
			ŕ	育和5年原	 芰		令和6年度					令和7年度				·
			プロパー	県派遣	県0B	その他		プロパー	県派遣	県0B	その他		プロパー	県派遣	県0B	その他
	管理職	1	1				1	1				2	2			
常勤	(役員兼務)															
予 到	一般職	3	2	1			3	2	1			2	1	1		
	小計	4	3	1			4	3	1			4	3	1		
	管理職	3			3		3			3		2			2	
非常勤	(役員兼務)															
が市到	一般職	9			4	5	6			2	4	6			2	4
	小計	12			7	5	9			5	4	8			4	4
計		16	3	1	7	5	13	3	1	5	4	12	3	1	4	4

「県派遣」のうち、公益的	法人等への一般職	の地方公務員の派遣等に関す	る法律第6	条第2項に基づき県が給与	支給する者の数
令和5年度	人	令和 6 年度	人	令和7年度	$ \longrightarrow_{\lambda} $

※管理職:課長職相当以上とする。役員兼務の者は、役員・職員の両方に計上し、職員数には「(役員兼務)」欄で表示する。

※プロパー:法人直接雇用の常勤無期職員。

※その他:プロパー、県派遣、県OB以外で、他団体派遣職員や法人直接雇用の有期職員等。

2(2) 職員の年齢構成(令和7年7月1日現在) (単位:人)

			19歳以下	20-29	30-39	40-49	50-60	61歳以上	計
常勤	管理	里職					2		2
		プロパー					2		2
		県派遣							
		県0B							
		その他							
	一般						2		2
		プロパー					1		1
		県派遣					1		1
		県0B							
		その他							
	計						4		4

法人説明欄

[役職員数の状況について]

国土交通省等から受託する業務量の減少に伴い、非常勤職員が減少している。

[県の関与の状況について]

県から用地職員の派遣を受けている。なお、平成26年度以降は2名であったが、令和5年度からは上記の理由により1名となっている。

[職員の年齢構成について]

プロパー職員、県派遣職員ともに50代となっており、若年・中堅層がいない状況にある。

Ⅳ 財務の状況 【土地公】

(単位:千円)

_			1			位:千円)	•
		区分		令和5年度			
	資産			19, 835, 797			
		流動資産	15, 939, 593	12, 503, 785	8, 203, 164	▲ 4, 300, 621	
		うち現預金	517, 212	286, 591	319, 786	33, 195	
		うち有価証券	0	0	0	0	
		固定資産	8, 224, 024	7, 332, 012	6, 560, 220	▲ 771, 792	
		有形固定資産	19, 659	19, 231	31, 040	11, 809	
		無形固定資産	100	100	100	0	
貸		投資その他の資産	8, 204, 265	7, 312, 681	6, 529, 080	▲ 783, 601	
借		うち投資有価証券	8, 189, 916	7, 301, 216	6, 520, 366	▲ 780, 850	
対照	負債	į	14, 617, 122	11, 397, 637	7, 097, 405	▲ 4, 300, 232	
表		流動負債	950, 544	979, 394	2, 393, 701	1, 414, 307	
		うち有利子負債	292, 679	657, 766	2, 085, 679	1, 427, 913	
			13, 666, 578	10, 418, 243	4, 703, 704	▲ 5, 714, 539	
		うち有利子負債	13, 597, 556	10, 370, 018	4, 653, 138	▲ 5, 716, 880	
	資本		9, 546, 495	8, 438, 160	7, 665, 978	▲ 772, 182	
		資本金	30, 000	30, 000	30, 000		
		上 準備金	9, 516, 495	-	9, 013, 544		
		<u> </u>	0,010,100		▲ 1, 377, 566	,	
		四	ļ	令和5年度		增減(令6-令5)	
	車業	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3, 329, 451			▲ 370, 124	
	H	・収益 ・原価	3, 283, 591	5, 305, 722		▲ 369, 649	
			45, 860	3, 784	3, 309	▲ 475	
	-	業総利益	60, 872	84, 428	89, 872	5, 444	
		5費及び一般管理費 「こも」###	· ·	52, 763			
+음	I I	うち人件費	30, 290		61, 553	8, 790	
損益	\vdash	うち支払利息	0	0	0		
計		業利益	▲ 15,012	· ·	▲ 86, 563	▲ 5, 919	
算		外収益	99, 515	97, 849	97, 498	▲ 351	
書	-	於費用 	0	0	1 10 001	1	
	_	常利益	84, 503	17, 205	10, 934	▲ 6, 271	
	_	外収益	0	0	0		
		外費用	0	0	0		
	-	月	0	,	0	,	
	*	始期純利益	84, 503	·	10, 934	524, 819	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	増減(令6-令5)	内容
	長期	貸付金残高	0	0	0		
	短期]貸付金実績(運転資金)	0	0	0	0	
県の	短期	貸付金実績(事業資金)	0	0	0	0	
財	損失	:補償(残高)	0	0	0	0	
政	補助	金(運営費)	0	0	0	0	
的関	補助	1金(事業費)	0	0	0	0	
与	委託	E料(指定管理料除く)	0	0	0	0	
١	指定	管理料	0	0	0	0	
	その) 他	0	0	0	0	
			令和4年度	令和5年度	令和6年度	増減(令6-令5)	
	自己	· L資本比率(%)	39. 5	42. 5	51.9	9. 4	-資本/総資産×100
	流動	加本(%)	1, 676. 9	1, 276. 7	342. 7	▲ 934.0	├── =流動資産/流動負債×100
財		·····································	57. 5	55. 6	45. 6		
務	-	高対販管費比率(%)	1.8	1. 6	1.8		=販管費/売上高×100
指標	-	- 費比率(%)	49. 8	62. 5	68. 5		=人件費/販管費×100
1AT	-	「異比牛 (%) 「採算度 (%)	102. 5	100. 3	100. 2		=(経常・経常外収益-補助金【運営費】)/(経常・経常外費用)×100
	_	[本経常利益率(%)	0.3	0. 1	0. 1		-経常利益/総資本×100
_	尺切印	C-1-92-1919-11-7- (70/	令和4年度		令和6年度		
目大彩	务評価	Ti	A	B	B		A(100.0), B(70.0), C(40.0), D(20.0)
84 亿	の百十1四	ш	1 A	ט	ט		m (100.0) , D (10.0) , O (40.0) , D (20.0)

「貸借対照表・損益計算書について」 「貸借対照表:公有地取得事業における一関遊水地事業地役権設定業務等の引渡し実施により資産が減少し、それに合わせて有利子負債も減少 した。また、前期に満期保有目的の有価証券を一部売却したことに伴う時価評価の結果、資本が大きく減少した。

損益計算書:公有地取得事業の主力である一関遊水地事業地役権設定業務が終盤を迎えた一方、利益率の高い土地造成事業が計画を下回った ことなどによって事業損失が増加したが、事業外収益として資金運用による受取利息を計上した結果、再び黒字となった。

〔県の財政的関与について〕 県の財政的関与は受けていない。

[財務指標・財務評価について] 上記貨借対照表の前段で述べた結果として、流動比率及び有利子負債依存度が大きく低下した。また、後段の結果として、資本は前期に続い て減少したが、自己資本比率は上昇しており、財務指標に問題はない。なお、受託料で賄い切れない人件費を販管費で対応せざるを得ない状況 にあり、業務の確保が課題である。

V 法人及び所管部局の評価

県施策と法人との連携・協働

(1) 県施策の推進について

局

保有工業団地の分譲によって産業集積を支援するとともに、市町村における新規工業・産業団地整備事業を受託することにより、県の 産業振興施策の一翼を担っている。また、国の道路改築事業における用地先行取得業務を受託し、交通インフラ整備促進の一翼も担って いる。今後においても、引き続き県施策の推進に寄与できるよう努める。

当該法人は公有地の拡大の推進に関する法律に基づく法人であり、法の理念や県の施策推進において法人の果たすべき役割や事業実績 に即した評価となっている。また、過去の実績や、最近の企業動向等を踏まえた事業目標及び目標値を設定している。 管 部

(2) 民間団体との代替性及び役割分担について

工業団地の造成・分譲については、民間企業等でも実施可能であるが、土地開発公社は、公有地の拡大の推進に関する法律に基づく公共事業用地の先行取得や用地取得等を行うことができ、また、地権者が土地等の譲渡所得に係る所得税控除の特例(1,500万円)を受けることが認められているなど、民間企業等とは異なる性質・役割等を持っている。 法

当法人は、地方公共団体等の依頼に基づく公共事業用地の先行取得及び用地取得を行うことができ、他の民間団体との代替性はない。 また、本県においては、国、市町村等各団体から継続的に業務委託の要請がある状況であり、当法人が唯一的にその役割を果たしてい 管 る。 部 局

2 自律的マネジメントの促進 (1) 組織マネジメントの確立について

公有地の拡大の推進に関する法律並びに定款及び業務方法書の下、事業計画に定めた基本方針を職員に周知の上、毎年度の運営計画及

び公有地取得事業等の個別計画に従って活動している。 また、幹部会議を毎月実施し、課題等の情報共有や理事長指示事項の徹底、取組状況の確認等を行うとともに、事務局会議を定期的に 法 開催し、各課の進捗管理や課題に対応しており、業務の適切かつ効率的な執行が図られた

なお、職員のワークライフバランスの実現に向け、働き方改革関連法に沿った取組を的確に進めるとともに、盛岡商工会議所と連携した健康経営支援プログラムによる職員の健康増進にも取り組んでいる。

業務の積み重ねとともに、職員の能力やモチベーションの向上を目的に各種研修への参加を促進し、技術やノウハウの蓄積が図られている。加えて、組織的に事業進捗管理が徹底されており、これらを基に用地・造成業務を行う専門的団体として本県経済の発展等に寄与 している。 部

また、健康経営の視点を取り入れるなど、職員の活力向上や組織の活性化に取り組んでいる。 局

リスク管理体制の強化について

倫理規程、コンプライアンスマニュアル、パワーハラスメントの防止措置に関する要領等を定め、職員への周知徹底を図っているほ か、保有工業団地及び当該団地に隣接する道路や水路等における被害状況調査及び応急対策の実施を委託することによって経営に関する 諸リスクを管理するとともに、リスクが発現した場合には、その程度や事案に応じて県の支援も得ながら適切に対処することを基本とし 法 ている。

倫理規程、コンプライアンスマニュアル等リスク管理に必要な諸規程を適切に備えるとともに、リスクが発現した場合には、県と連携 所 しながら適切に対応している。 管

部 局

3 健全経営の維持・確保

(1) 経営改善について

業務の確保による収益の増大に向け、経営トップを始めとする積極的な営業活動を展開するとともに、経費節減のため、業務量に見 合った人員体制の不断の見直しや直営による工業団地の適切な維持管理にも取り組んでいる。 法

また、新規事業の受託態勢の維持・強化のため、研修などを通じて職員のスキルアップを図り、用地・造成業務部門の専門集団として のレベルを高めている。

法人の保有する重要な経営資源である人材の育成に継続的に取り組むことで業務の質が担保され、また、法人の業務内容や保有する工業団地、宅地の情報等を公開することにより、さらなる業務の確保につながっている。 所 管

部 局

県の人的・財政的関与について (2)

現在、法人の健全経営の観点からプロパー(正規)職員の新規雇用を認めておらず、一方で法人に対する事業要請があることから、公 『地取得事業、あっせん等事業を着実に推進するため、代替的に県から用地担当職員(1名)を派遣している。 所 有地取得事業.

なお、派遣職員の給与は法人において負担しており、過度な関与とはなっていないもの。

部 局

※財政的関与は、貸付金・損失補償・補助金(運営費)を受けている場合に記載。

情報公開の推進について ※開示状況は別表参照

県が制定した「出資法人の保有する情報の公表に関する要綱」第3に定める特別法法人に係る対象資料については、全てホームページ により公開している 法

「出資法人の保有する情報の公表に関する要綱」に定める公開すべき情報について、法人ホームページ及び県ホームページ(運営評価 所 のページ)により全て公開している。 管

また、求める資料にアクセスしやすく整理・公開されているほか、資料内容が確定次第速やかに公開するなど適時、適切に情報を公開 部 している。 局

VI 統括部署(総務部)の総合評価

取り組むべきこと (指摘事項)

1 財務状況は、投資有価証券の評価・換算差額等により、前期よりも資本金が減少しているものの、当期純利益は10,934千円の黒字を確保しています。事業目標に未達の項目があることから、目標達成に向けて取り組んでいく必要があります。
2 現行の中期経営計画が令和8年度に最終年度を迎えることから、次期計画の策定に向けて、社会情勢の変化を踏まえた中長期的な課題を明らかにしたうえで、検討を行っていく必要があります。

法

1 今回、法人に対して指摘した項目について、指導監督の責務を担う所管部局として、法人の経営改善に向けた取組に積極的に関与す

| スパース 性及び妥当性を十分検討した上で職員派遣を行う必要があります。

管 部 局

2 過去の指摘事項に対する取組状況

【令和5年度指摘事項】

		指摘事項	取組状況	取組実績・効果・進捗状況	達成時期
法人	1	令和5年3月に策定した令和5年度から令和8年度を計画期間とする中期経営計画についての事業主にあります。 の本統立との5類20日代と、中央の場合を表して、の表決によ上の5類20日代を受けて、大学の見がのののでは、大学の見でのでは、大学ののは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	実施済	現行の中期経営計画について、策定から1年後の時点修正を行う際にポストコロナの観点からも検討を行っり、ところであるが、既にコロナの観に戻っており、改めて修正すべき点は特にないものを化を反映したものとして、計画策定時からの状況の変化を反映したものとして、岩手県への寄附に伴う特別損失の計上により15年振りの赤字決算となる見込みであることを記載した上、これまでに蓄積した内部留保資金を収益性の高いプロパー事業に投入して有効活用を図ることが困難となっている実情を追記した。	R 5 年度
所管部局	1	今回、法人に対して指摘した項目について、 指導監督の責務を担う所管部局として、評価の 段階から次期中期経営計画の策定まで積極的に 関与する必要があります。	実施済	工業団地の分譲促進については、令和5年度において 目標達成に至らなかったものの、早期の分譲に向け、所 管部局や関係市町村と法人とが連携を密にして取り組ん でいるところである。 今後とも、事業目標の達成等を通じて県施策推進にお ける法人の役割が果たされるよう、関係部局、関係市町 村等との情報共有を図りながら、法人への指導・助言を 継続するなど、積極的に関与していく。	R 5 年度

【人和《左连长按束法】

<u> </u>		6年度指摘事項】 指摘事項	取組状況	取組実績・効果・進捗状況	達成時期
法人	1	令和5年度の財務状況について、県への寄附に伴う特別損失により当期純利益は▲513,885千円を計上したものの、資本は8,438,160千円となっており、経営改善目標の達成率も好調を維持していますが、経営が安定的に継続するよう、環境の変化などによる新たな課題がないか把握した上で、必要な対応をしていく必要があります。	取組中	分譲宅地は完売し、保有する工業団地も残り少なくなり、収益性の低下が避けられない中にあって、国や県、市町村からの受託が最も経営の安定に資するものであるとの認識の下、事業目標及び経営改善目標を達成するための取組に記載したとおり、国等への訪問等により事業予定を把握の上、積極的で計画的な営業活動を行いながら業務の確保に取り組んでいる。	継続実施
所管部局	1	今回、法人に対して指摘した項目について、 指導監督の責務を担う所管部局として、積極的 に関与する必要があります。	実施済	所管部局や関係市町村と法人とが連携を密にして取り組んできたことから、令和6年度の当期純利益は10,934千円を計上しており、再び黒字化したところ。今後も、県の施策推進における法人の役割が果たされるよう、関係者との情報共有や連携を密にするとともに、法人への指導・助言等を通じ、積極的に関与していく。	R 6年度